

«кабинетном ученом». Однако сразу же хочется предостеречь от такого мнения. Л.Н. Коган был прекрасным Организатором науки. Почти 20 лет Лев Наумович возглавлял Уральское отделение советской социологической ассоциации, с 1984 по 1992 гг. являлся Председателем Проблемного Совета по вопросам культуры при Министерстве образования СССР.

А какие рецензии на театральные спектакли были написаны им! Театральный критик – еще одна ипостась Л.Н.Когана. Редкая премьера в свердловских театрах или гастрольный спектакль оставались вне его поля зрения. Он являлся членом Союза театральных деятелей СССР и дружил с такими замечательными актерами и режиссерами, как Е. Капелян, С. Юрский и др.

Пятая ипостась Л.Н. Когана – Поэт. Однако сам он себя к поэтам не относил и не обольщался «поэтическими качествами своих стихов».

Можно продолжать разговор об ипостасях Льва Наумовича. Но, чтобы мы не говорили, прежде всего, он был для нас Учителем, абсолютным авторитетом. Без его непосредственного участия вряд ли в Уральском государственном университете появился бы факультет политологии и социологии. И сегодня не хочется говорить о нем в прошедшем времени: «был», «жил», «творил», «писал»..., так как живы его мысли, ученики, жива наука, которой он отдал всю свою жизнь.

Дорогие коллеги! Мы благодарим Вас за внимание к нашей конференции, надеемся на наше дальнейшее плодотворное сотрудничество.

Заместитель декана по научной работе факультета политологии и социологии УрГУ, доктор философских наук, профессор кафедры прикладной социологии.

Е.В.Грунт

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ

Аникин А.К., Шепелев О.Ю.,

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ОФИЦЕРОВ ЗАПАСА СЕГОДНЯ

В условиях перехода Вооруженных Сил РФ к новому облику министерство обороны кардинально поменяло концепцию комплектования первичных офицерских должностей в армии. Если еще каких-то 5–6 лет назад острой проблемой считалось неукomплектованность должностей командиров взводов офицерским составом, то на сегодняшний день данная проблема перестала существовать сама собой. В армии, выполнение обязанностей командира взвода возложили на сержантский состав.

Вплоть до 2008 года в армии не хватало молодых офицеров, и решить проблему комплектования первичных должностей офицерами без призыва выпускников военных кафедр из запаса не представлялось возможным. С 1 января 2008 года, институт комплектования должностей офицерами, призываемыми из запаса, был упразднен. [1] Но вслед за офицерами запаса, в армии отпала необходимость и в молодых кадровых офицерах. Офицеров, выпускников военно-учебных заведений, без сожаления стали увольнять в запас, при этом финансовые затраты на их подготовку мало кого интересовали.

Сегодня молодым офицерам, желающим продолжить военную службу по контракту, предлагают согласиться с новыми условиями ее прохождения, т.е. продолжить службу на должностях сержантского состава. При этом уже сейчас военно-учебные заведения, предварительно на два года, полностью прекратили набор будущих курсантов.

На наш взгляд, данная концепция является как минимум спорной и необоснованной. Если сегодня на должность командира взвода назначается сержант, тогда непонятно для каких целей, на военных кафедрах, даже и не в столь значительных как ранее по масштабу количества, продолжается подготовка офицеров запаса. Общеизвестно, что армия мирного времени, готовится и комплектуется к предстоящей войне, далеко не так как это происходит с началом военной агрессии. В годы Великой отечественной

войны, например, подготовка офицерских кадров, осуществлялась по ускоренной программе, а сегодня, когда в мирное время должности командиров взводов комплектуются сержантами, подготовка офицеров запаса на военных кафедрах явно противоречит возникшей на сегодняшний день концепции комплектования ряда должностей в армии.

К появлению отдельных проблем в подготовке офицеров запаса на военных кафедрах при гражданских вузах, можно, на наш взгляд, отнести и переход российского образования на 2-х уровневую систему.

На сегодняшний день ни министерство обороны, которое является заказчиком на подготовку офицеров запаса по ряду военно-учетных специальностей, ни министерство образования, которое эту подготовку осуществляет, не организовало взаимодействия между собой по ряду важных вопросов, включая и вопросы нормативно-правового обеспечения данной проблемы.

Раньше, когда вузы осуществляли в своих стенах подготовку специалистов по тем или иным специальностям, все вопросы по подготовке будущих офицеров запаса по отдельным военно-учетным специальностям были решены и продуманы до мелочей. Сейчас же, с введением в высшем образовании 2-х уровневой системы обучения остается ряд нерешенных, а порой и неразрешимых вопросов.

Согласно учебным планам по подготовке офицеров запаса в высших учебных заведениях, на аудиторные занятия отводится 450 часов и 144 часа отводится на проведение практических занятий на учебном сборе в войсках продолжительностью 30 суток. Для примера, согласно учебному плану направления подготовки бакалавров 240100.62 Химическая технология и биотехнология на военную подготовку студентов выделено всего 427 часов, в то время как для специальности 655500 Технология биоорганического синтеза на военную подготовку согласно плану отведено 442 часа. Разница между вышеуказанными специальностями составляет 15 часов, но при этом и в первом и втором случае это время «не дотягивает» до определенных

другими документами 450 аудиторных часов занятий. Следует так же отметить, что средняя учебная нагрузка в неделю у бакалавра больше, чем у специалиста на 0,3 часа и это без учета военной подготовки.

Если раньше будущий специалист приходил для обучения на военную кафедру после окончания 3-го семестра, то теперь бакалавр, чтобы успеть закончить обучение на военной кафедре и своевременно защитить диплом об образовании приходит обучаться на военную кафедру после 1-го семестра. На наш взгляд, это не способствует качественному обучению студента ни на основном факультете, ни на военной кафедре, так как такой студент еще недостаточно адаптировался к процессу обучения в вузе.

Ранее среди студентов, обучающихся на военных кафедрах по программам подготовки офицеров запаса, проводились исследования с целью выяснить мотивы их обучения на военной кафедре. Около 63 % из числа опрошенных студентов тогда указали, что обучение на военной кафедре поможет им в дальнейшем уклониться от военной службы. И лишь 7 % из числа опрошенных объяснили необходимость военного обучения желанием получить вторую специальность и реализовать ее при невостребованности основной профессии на рынке труда [2].

В связи с тем, что на сегодняшний день, выпускников военных кафедр вообще не призывают для прохождения военной службы, а использовать полученную дополнительно военную специальность вряд ли представится возможным (так как даже кадровым офицерам не всегда предоставляется возможности это сделать), можно предположить, что процент студентов поступивших для обучения на военные кафедры с целью уклонения от дальнейшей службы в армии только увеличился.

И даже, несмотря на такое положение дел, обучение на военной кафедре носит положительный характер. Оно формирует и вырабатывает у студента:

- высокую духовность;
- приверженность к здоровому образу жизни;
- психическую устойчивость;

- сознательное отношение к воинскому долгу;
- навыки командования и подчинения;
- стойкость;
- умение быстро оценивать ситуацию и принимать решения;
- чувство гордости за Родину и почитание героев боевых действий.

Также система обучения на военной кафедре в вузе способствует эффективной подготовке студента как гражданского специалиста. Использование ресурса предметов военного обучения содействует реализации комплекса функций инженерной деятельности, таких как конструкторская, организационная, коммуникативная, управленческая, психолого-педагогическая. В процессе изучения различных видов боевой техники и ее применения, современных систем управления студент получает углубленные представления о некоторых аспектах инженерной деятельности, об анализе и функционировании сложных систем и управлении ими.

Сегодня военная кафедра является не только центром военного образования, военно-профессиональной ориентации, но и выполняет задачи военно-патриотического воспитания молодых людей. Выпускники военных кафедр характеризуются как дисциплинированные и исполнительные люди, способные в короткие сроки освоить новые для себя вопросы.

Вместе с этим, подготовка офицеров запаса на военных кафедрах и исторически, и логически сопровождается рядом проблем, которые, к сожалению, актуальны и сегодня. К таким проблемам можно отнести:

- необходимость улучшения комплектования военных кафедр профессорско-преподавательским составом и повышением уровня их профессионального мастерства;
- порой существенным различием гражданской и военно-учетной специальности;
- проблемами мотивации студентов к освоению военно-учетной специальности, не являющейся для них основной;

- качеством конкурсного отбора студентов для обучения по программам подготовки офицера запаса;
- материально-техническим, научно-информационным, учебно-методическим обеспечением военных кафедр.

Вместе с этим, военная кафедра является важным центром гражданско-патриотического воспитания и позволяет получить дополнительную военно-учетную специальность.

Таким образом, для решения стоящих сегодня проблем подготовки офицеров запаса необходима научно-исследовательская работа по мониторингу в области военной подготовки, на основании которой можно будет качественно решать проблемы военного обучения в гражданских вузах.

И в частности:

1. в связи с переходом на 2-х уровневую систему подготовки в вузах министерству обороны совместно с министерством образования необходимо организовать взаимодействия между собой по вопросам нормативно-правового обеспечения подготовки специалистов на военных кафедрах;
2. министерству обороны, в связи с особенностями комплектования должностей командиров взводов сержантским составом, необходимо полностью пересмотреть программы и должностной уровень подготовки офицеров запаса.

Литература

1. Федеральный закон № 104–ФЗ от 06.07.2006 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с сокращением срока военной службы по призыву» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. В. Добровольский Подготовка офицеров запаса в гражданских вузах / В. Добровольский // Высшее образование в России. 2003. № 3. С. 61–67.